

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław

Kancelaria Prawna
MAREK
ZALISKO
WROCŁAW
LAW OFFICE

Kancelaria Prawna
dr Marek Zalisko
Radca Prawny

Plac Solny 16 pok. 505
PL-50-062 Wrocław

Regon 230901370
NIP: 613-113-21-13
NIP UE PL: 6131132113

Tel./fax: + 48 71 341 19 02

Tel. kom.+ 48 609 688 046

E-Mail: m.zalisko@zalisko.pl

Wrocław, dnia 20 listopada 2012 r.

Skarżący: **Wójt Gminy Siekierczyn**, adres: Siekierczyn 271, 59-818 Siekierczyn

Strona przeciwna: **Rada Miasta Lubań**, adres: ul. 7-Dywizji 14, 59-800 Lubań, reprezentowana przez **radcę prawnego dr Marka Zalisko** z „Kancelarii Prawnej Marek Zalisko” przy Placu Solnym 16, lok. 505, 50-062 Wrocław

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 26 października 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu o stwierdzenie nieważności § 1 ust. 3 lp. 3 Uchwały nr XIX/150/2012 Rady Miasta Lubań z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Lubańskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubaniu za okres od dnia 1.04.2012 r. – 31.03.2013 r.

W imieniu Rady Miasta Lubań, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, działając na podstawie przepisu art. 54 § 2 *Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.), przekazuję wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 26 października 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu o stwierdzenie nieważności § 1 ust. 3 Lp. 3 uchwały Nr XIX/150/2012 Rady Miasta Lubań z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia

nia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Lubańskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubaniu za okres od dnia 1.04.2012 r. – 31.03.2013 r., doręczoną w dniu 30 października 2012 r., i jednocześnie wnosząc o:

1. oddalenie powyższej skargi w całości,
2. zasądzenie od strony skarżącej na rzecz Gminy Miejskiej Lubań kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 28 lutego 2012 r. Rada Miasta Lubań podjęła uchwałę Nr XIX/150/2012 Rady Miasta Lubań z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Lubańskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubaniu za okres od dnia 1.04.2012 r. – 31.03.2013 r. (dalej również jako „uchwała Nr XIX/150/2012”).

W dniu 30 października 2012 r. Wójt Gminy Siekierczyn wniósł za pośrednictwem Rady Miasta Lubań skargę z dnia 26 października 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu o stwierdzenie nieważności § 1 ust. 3 Lp. 3 uchwały Nr XIX/150/2012 Rady Miasta Lubań z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Lubańskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubaniu za okres od dnia 1.04.2012 r. – 31.03.2013 r. (dalej również jako „skarga z dnia 26 października 2012 r.”).

W skardze z dnia 26 października 2012 r. Wójt Gminy Siekierczyn wniósł o stwierdzenie nieważności § 1 ust. 3 Lp. 3 uchwały Nr XIX/150/2012 dotyczącego Gminy Siekierczyn w zakresie ustalenia ceny netto za odprowadzane ścieki Gminy Siekierczyn, jako wydanego bez podstawy prawnej.

Skarżący zarzucił, iż ustalenie ceny za odprowadzane ścieki dla Gminy Siekierczyn w oparciu o uchwałę Nr XIX/150/2012 jest niezgodne z prawem, albowiem uchwała ta została podjęta bez jakiegokolwiek podstawy prawnej, upoważniającej Radę Miasta Lubań do ustalenia cen za odprowadzane ścieki dla Gminy Siekierczyn.

W ocenie Rady Miasta Lubań powyższa skarga Wójta Gminy Siekierczyn w całości nie zasługuje na uwzględnienie przez tut. Sąd.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż skarga z dnia 26 października 2012 r. została wniesiona bez umocowania właściwego organu Gminy Siekierczyn.

Zgodnie bowiem z § 1 Uchwały Nr XV/93/12 Rady Gminy Siekierczyn z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie skargi na uchwałę Rady Miasta Lubań, Rada Gminy Siekierczyn wyraziła zgodę na złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr XIX/150/2012 Rady Miasta Lubań z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Lubańskiego Przed-

siębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Lubaniu za okres od dnia 1.04.2012 r. – 31.03.2013 r. Podkreślić zaś należy, iż Wójt Gminy Siekierczyn, w skardze z dnia 26 października 2012 r. wniósł o stwierdzenie nieważności części uchwały Nr XIX/150/2012 tj. § 1 ust. 3 L.p. 3 tej uchwały.

W tym stanie rzeczy, w ocenie Rady Miasta Lubań, Wójt Gminy Siekierczyn nie został umocowany przez Radę Gminy Siekierczyn do wystąpienia ze skargą z dnia 26 października 2012 r.

Rada Miasta Lubań wskazuje, iż zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 Nr 123 poz. 858 z późn. zm.), dalej również jako „ustawa wodociągowa”, zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy. *„Równocześnie jednak ustawa proklamuje zasadę rozdziału zadań i odpowiedzialności między gminę i przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. W pewnym uproszczeniu można przyjąć, że gmina jest regulatorem, a przedsiębiorstwo operatorem. Przedsiębiorstwo przejmuje określone obowiązki gminy wraz z uzyskanym od niej prawem do prowadzenia działalności...”* (por. J. Rotko, w: Bojarski P., Radecki W. Rotko J., *Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków*. Komentarz., ABC 2011).

Wykonywanie przez gminę przedmiotowego zadania na podstawie ustawy wodociągowej jest możliwe również w formie związku międzygminnego lub porozumienia międzygminnego (art. 3 ust. 2 ustawy wodociągowej).

W tym miejscu należy wskazać, iż w dniu 3 października 1996 r. pomiędzy Gminą Miejską Lubań, a Gminą Siekierczyn zostało zawarte porozumienie komunalne. W ocenie Rady Miasta Lubań zadanie zbiorowego odprowadzania ścieków, stanowiące zadanie własne Gminy Siekierczyn, zostało powierzone Gminie Miejskiej Lubań. Fakt ten wynika z § 1 ust. 1 wskazanego wyżej porozumienia komunalnego z dnia 3 października 1996 r. zgodnie z którym gminy zawierają porozumienie komunalne dotyczące przejęcia ścieków komunalnych z planowanej instalacji sanitarnej Gminy Siekierczyn przez miejską oczyszczalnię ścieków w Lubaniu.

Dowód:

- 1) Porozumienie komunalne pomiędzy Gminą Miejską Lubań a Gminą Siekierczyn z dnia 3 października 1996 r. (w aktach sprawy).

W ocenie Rady Miasta Lubań porozumienie komunalne z dnia 3 października 1996 r. (dalej również jako „porozumienie z dnia 3 października 1996 r.”) jest porozumieniem międzygminnym w rozumieniu art. 74 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), dalej również jako „u.s.g.”.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 u.s.g., gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych. Gmina wykonująca zadania publiczne objęte porozumieniem przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin, związane z powierzonymi jej zadaniami, a gminy te mają obowiązek udziału w kosztach realizacji powierzonego zadania (art. 74 ust. 2 u.s.g.). Natomiast na mocy art. 18 ust. 2 pkt 12 u.s.g., do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku.

Doktryna prawa stoi na stanowisku, iż *„Warunkiem formalnym niezbędnym do zawarcia porozumienia międzygminnego jest jednoznaczne wyrażenie takiej woli przez rady gmin w dro-*

dze uchwał, złożenie stosowanych oświadczeń woli przez organ wykonawczy gmin, określenie zasad realizacji takiego porozumienia (w tym zasad partycypowania w kosztach), a przede wszystkim zrealizowanie istoty porozumienia, polegającej na przejściu na siebie przez jedną gminę obowiązku wykonywania przedmiotowego zadania publicznego drugiej gminy.” (J. Rotko, w: Bojarski P., Radecki W., Rotko J., *Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Komentarz.*, ABC 2011).

Należy zauważyć, iż Rada Miasta Lubań podjęła Uchwałę Nr XXXIII/229/96 Rady Miejskiej w Lubaniu z 10 września 1996 r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego z dnia 3 października 1996 r., w której została wyrażona zgoda na zawarcie przedmiotowego porozumienia komunalnego. **Nadto należy podkreślić, iż wbrew twierdzeniom Skarżącego, zgodę na zawarcie porozumienia z dnia 3 października 1996 r. wyraziła również Gmina Siekierzyn.** Zgoda ta została wyrażona w uchwale Nr XXV/142/96 Rady Gminy Siekierzyn z dnia 3 września 1996 r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego.

Dowód:

- 1) Uchwała Nr XXXIII/229/96 Rady Miejskiej w Lubaniu z 10 września 1996 r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego;
- 2) Uchwała Nr XXV/142/96 Rady Gminy Siekierzyn z dnia 3 września 1996 r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego.

Mając na uwadze powyższe, jak również fakt, iż rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 kwietnia 2007 r. w żaden sposób nie podważa publicznoprawnego charakteru porozumienia z dnia 3 października 1996 r., w ocenie Rady Miasta Lubań, porozumienie z dnia 3 października 1996 r. jest porozumieniem międzygminnym w rozumieniu art. 74 u.s.g., zaś na mocy tego porozumienia międzygminnego na Gminę Miejską Lubań przeniesione zostało zadanie własne Gminy Siekierzyn w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.

Dowód:

- 1) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 kwietnia 2007 r.

W tym miejscu należy raz jeszcze zwrócić uwagę na niezgodne z prawdą twierdzenia Gminy Siekierzyn, jakoby Gmina Siekierzyn nie wyraziła zgody na zawarcie porozumienia z dnia 3 października 1996 r. Skarżący wskazuje w skardze z dnia 26 października 2012 r., iż „*Rada Miasta Lubań miałaby tę kompetencję jedynie w przypadku, gdy porozumienie komunalne zawarte w dniu 3 października 1996 r. pomiędzy Gminą Miejską Lubań i Gminą Siekierzyn spełniało wymogi porozumienia międzygminnego i Rada Gminy Siekierzyn podjęłaby w tym celu stosowną uchwałę. Do chwili obecnej takie zdarzenie nie nastąpiło.*”

Podkreślenia wymaga również fakt, iż Skarżący przyznaje w skardze z dnia 26 października 2012 r., iż Rada Miasta Lubań miałaby kompetencję do zatwierdzania taryf w ramach zbiorowego odprowadzania ścieków dla Gminy Siekierzyn w przypadku gdyby porozumienie komunalne zawarte w dniu 3 października 1996 r. pomiędzy Gminą Miejską Lubań i Gminą Siekierzyn spełniało wymogi porozumienia międzygminnego i Rada Gminy Siekierzyn podjęłaby w tym celu stosowną uchwałę.

Całkowicie błędne jest twierdzenie Skarżącego jakoby porozumienie z dnia 3 października 1996 r. miało jedynie charakter techniczny i nie dotyczyło kwestii zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siekierzyn.

Podnieść należy, iż porozumienie z dnia 3 października 1996 r. nie posługuje się wprost pojęciem „zbiorowego odprowadzania ścieków” w rozumieniu art. 2 pkt 20 ustawy wodociągowej, albowiem ustawa wodociągowa została wydana dopiero w dniu 7 czerwca 2001 r., a weszła w życie w dniu 14 stycznia 2002 r. Należy jednak mieć na uwadze, iż na mocy przepisu art. 7 ust. 1 pkt 3 u.s.g., a więc ustawy obowiązującej również w dacie zawarcia porozumienia z dnia 3 października 1996 r., zadaniem własnym gminy było zadanie obejmujące sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku. Dopiero ustawa wodociągowa wprowadziła pojęcie „zbiorowego odprowadzania ścieków”, które oznacza działalność polegającą na odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków, prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne (art. 2 pkt 20 ustawy wodociągowej).

W związku z powyższym zadanie własne Gminy Siekierczyn w przedmiocie usuwania i oczyszczania ścieków zostało przekazane Gminie Miejskiej Lubań na mocy porozumienia z dnia 3 października 1996 r. Zadanie to zostało, po wejściu w życie ustawy wodociągowej, objęte pojęciem „zbiorowego odprowadzania ścieków”. Należy bowiem zauważyć, iż zgodnie z art. 3 ust.1 ustawy wodociągowej zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy, zaś w szczególności te zadania własne gminy obejmują sprawy wodociągów oraz usuwania i oczyszczania ścieków (art. 7 ust. 1 pkt 3 u.s.g.). Takie stanowisko znajduje również potwierdzenie w rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody z dnia 4 kwietnia 2007 r., zgodnie z którym „W przypadku Gminy Wiejskiej Lubań nie zachodzi bowiem sytuacja wspólnego wykonywania przez gminy zadań, jaka ma miejsce w przypadku Gminy Miejskiej Lubań i Gminy Siekierczyn zawarta w oparciu o art. 3 ust.2 pkt 2 ustawy [ustawy wodociągowej] i art. 74 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym...”. Nadto przedstawiony wyżej podgląd potwierdza również stanowisko Wojewody Dolnośląskiego wyrażone w piśmie z dnia 17 kwietnia 2012 r. sygn. akt NK-N2.40.20.2012.JB6

Dowód:

- 1) rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 kwietnia 2007 r.;
- 2) pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 17 kwietnia 2012 r. sygn. akt NK-N2.40.20.2012.JB6 (w aktach sprawy).

W tym stanie rzeczy Rada Miasta Lubań jest uprawniona do podjęcia uchwały wskazanej w art. 24 ust. 1 ustawy wodociągowej, albowiem zbiorowe odprowadzanie ścieków z Gminy Siekierczyn zostało przekazane Gminie Miejskiej Lubań w drodze porozumienia międzygminnego w rozumieniu art. 74 u.s.g. W związku z powyższym na Radę Miasta Lubań została również przeniesiona kompetencja, o której mowa w art. 24 ust. 1 ustawy wodociągowej. Stanowisko to potwierdza także rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody z dnia 4 kwietnia 2007 r., w którym organ nadzorczy stwierdził nieważność Uchwały Rady Miasta Lubań Nr VI/34/2007 z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Lubańskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubaniu na okres od dnia 1 kwietnia 2007 r. do 31 sierpnia 2008 r. jedynie w stosunku do Gminy Wiejskiej Lubań.

Dowód:

- 1) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 kwietnia 2007 r.

Skarżący podnosi w skardze z dnia 26 października 2012 r., że ścieki z Gminy Siekierczyn są „hurtowo” dostarczane do Lubańskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Lubaniu na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków z Gminy Siekierczyn zawartej w dniu 22 marca 2005 r. Nadto skarżący twierdzi, iż w przypadku wprowadzania przez Gminę Siekierczyn ścieków do urządzeń kanalizacyjnych nie będących w jej po-

siadaniu stosuje się wprost przepisy Kodeksu Cywilnego, a nie stosuje się przepisów ustawy wodociągowej i Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2006 Nr 127 poz. 886).

Ubocznie należy wskazać, iż Lubańskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Lubaniu powstało wskutek przekształcenia Wydziału Wodociągów i Kanalizacji Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Na mocy § 1 Uchwały Rady Miejskiej w Lubaniu z dnia 30 grudnia 1997 roku numer LI/375/97 Wydział Wodociągów i Kanalizacji Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych z siedzibą w Lubaniu ul. Lwówecka 8 przekształcono w jednoosobową spółkę Miasta Lubań z ograniczoną odpowiedzialnością, która kontynuuje działalność wymienionego wyżej Zakładu w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Na mocy § 3 Uchwały Rady Miejskiej w Lubaniu z dnia 30 grudnia 1997 roku numer LI/375/97 spółka, o której mowa w § 1 tej Uchwały wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki związane z działalnością zlikwidowanego Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych.

Dowód:

- 1) Uchwała Nr LI/375/97 w dniu 30 grudnia 1997 r. Rady Miejskiej w Lubaniu w sprawie przekształcenia części zakładu budżetowego ZGiUK Lubań w spółkę z o.o.

Na mocy § 8 ust. 2 aktu przekształcenia Wydziału Wodociągów i Kanalizacji Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubańskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (dalej również jako „LPWiK”) wstąpiła we wszystkie prawa i obowiązki związane z działalnością likwidowanego Wydziału Wodociągów i Kanalizacji – Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu.

Dowód:

- 1) Akt przekształcenia Wydziału Wodociągów i Kanalizacji Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

W tym miejscu należy wskazać, iż zarówno umowa nr 1/99 z dnia 6 kwietnia 1999 r., która poprzednio wiązała Gminę Siekierczyn z LPWiK, jak i umowa o odprowadzanie ścieków z Gminy Siekierczyn z dnia 22 marca 2005 r. (dalej również jako „umowa z dnia 22 marca 2005 r.”) zostały zawarte na podstawie porozumienia z dnia 3 października 1996 r., na co wskazano w komparycji wymienionych wyżej umów.

Dowód:

- 1) Umowa nr 1/99 z dnia 6 kwietnia 1999 r.;
- 2) Umowa o odprowadzanie ścieków z Gminy Siekierczyn z dnia 22 marca 2005 r. (w aktach sprawy)

Podkreślenia wymaga fakt, iż w § 8 umowy nr 1/99 z dnia 6 kwietnia 1999 r. Strony ustaliły, iż ceny opłat za odbiór ścieków obowiązywać będą w wysokości ustalonej Uchwałą Rady Miejskiej w Lubaniu. Nadto również umowa z dnia 22 marca 2005 r. wyraźnie stanowi w § 9 ust. 1, iż „W rozliczeniu odprowadzanych ścieków obowiązywać będzie cena ścieków bez rozbicia na grupy taryfowe odbiorców, wynikających z kosztów określonych w taryfach zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.03.2002 r. /Dz.U.26.poz.257/ stanowiącym przepis wykonawczy do Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków /Dz.U.72, poz.747/ przedkładanych przez przedsiębiorstwo do zatwierdzenia przez Radę Miasta Lubań wraz z należnym podatkiem VAT.”, zaś zgodnie z § 9 ust. 2 „Cena ta będzie opublikowana w Uchwale Rady Miasta Lubania lub w przypadku nie

podjęcia Uchwały w sposób i trybie określonym Ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.”

Ubocznie należy wskazać, iż powołane w § 9 ust. 1 umowy z dnia 22 marca 2005 r., rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. *w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków* (Dz. U. z 2002 r. Nr 26 poz. 257) zostało uchylone z dniem 16 sierpnia 2006 r. Obowiązującym aktem prawnym jest zaś rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. *w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków* (Dz. U. z 2006 Nr 127 poz. 886).

W związku z powyższym nawet jeżeli teoretycznie przyjąć, iż porozumienie z dnia 3 października 1996 r. nie jest porozumieniem międzygminnym i ma jedynie charakter techniczny, to Gmina Siekierczyn i tak w umowie z dnia 22 marca 2005 r. wyraziła zgodę na stosowanie w przypadku „hurtowego dostarczania ścieków” z Gminy Siekierczyn do LPWiK ustawy wodociągowej i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Należy wskazać, iż ustawa wodociągowa nie definiuje wprost tzw. „hurtowego odbioru ścieków”. Bezpośrednio do tego pojęcia odnosi się art. 6 ust. 1a ustawy wodociągowej, zgodnie z którym do zakupu wody lub wprowadzania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Pojęcie „hurtowego odbioru ścieków” jest „*używane w praktyce na określenie działalności przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, polegającej na odbiorze do sieci kanalizacyjnej ścieków dostarczanych im przez inne przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne działające na terenie innych gmin.*” (por. G. Materna, Glosa do wyroku SN z dnia 12 lutego 2009 r., III SK 29/08, Glosa 2010/4/112-121).

Zgodnie z poglądami doktryny prawa przepisy ustawy wodociągowej nie zawierają wyraźnego zakazu opierania kalkulacji cen dotyczących hurtowego odbioru ścieków na zasadach przewidzianych w ustawie wodociągowej dla usług zbiorowego odprowadzania ścieków. „*Do hurtowego odprowadzania ścieków odniesiono się tylko w art. 6 ust. 1a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu [ustawa wodociągowa], zgodnie z którym do wprowadzania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Należy dodać, że przepis ten oznacza tylko tyle, iż cena za odbiór od hurtowego dostawcy ścieków do oczyszczania nie wymaga zatwierdzenia w drodze uchwały rady gminy. **Cenę tę przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne może ustalić samodzielnie w drodze negocjacji z hurtowym dostawcą ścieków. Trzeba podkreślić, że art. 6 ust. 1a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu [ustawa wodociągowa] nie wyklucza natomiast możliwości, by zgodnie z zasadą swobody umów strony oparły wysokość ceny hurtowego odbioru ścieków lub dostawy wody o kalkulacje sporządzone na zasadach określonych w tej ustawie.***” (por. G. Materna, Glosa do wyroku SN z dnia 12 lutego 2009 r., III SK 29/08, Glosa 2010/4/112-121).

W tym miejscu należy podkreślić, iż postanowienia zawarte w § 9 pkt 1 i 2 umowy z dnia 22 marca 2005 r. zostały przyjęte przez Gminę Siekierczyn w drodze dobrowolnego porozumienia (umowy) i nie zostały narzucone przez LPWiK lub Gminę Miejską Lubań poprzez jednostronne oświadczenie woli.

Na marginesie należy zauważyć, iż Skarżący na poparcie twierdzeń zawartych w skardze z dnia 26 października 2012 r. przywołuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 grudnia 2004 r. o sygn. akt III SA/Kr 474/04. Jednakże wskazane wyżej

orzeczenie zostało wydane w zupełnie odmiennym stanie faktycznym niż zachodzi w niniejszej sprawie. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie pod sygn. akt III SA/Kr 474/04 rozpatrywał sprawę, w której strony tego postępowania zawarły jedynie umowę cywilnoprawną o przejęciu ścieków komunalnych. Raz jeszcze należy podkreślić, iż w niniejszej sprawie Gmina Miejska Lubań i Gmina Siekierczyn zawarły porozumienie międzygminne na mocy, którego na Gminę Miejską Lubań została przeniesiona publicznoprawna kompetencja w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków z Gminy Siekierczyn. W związku z powyższym całkowicie nieuzasadnione jest odnoszenie do niniejszej sprawy stanowiska wyrażonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 7 grudnia 2004 r., o sygn. akt III SA/Kr 474/04.

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że ustalenie przez Radę Miasta Lubań w uchwale Nr XIX/150/2012 ceny netto za odprowadzane ścieków Gminy Siekierczyn ma swoją podstawę w ustawie wodociągowej oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy i/lub umowie o odprowadzanie ścieków z Gminy Siekierczyn z dnia 22 marca 2005 r. W związku z powyższym skarga Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 26 października 2012 r. jest w całości bezzasadna i winna być w całości oddalona przez tut. Sąd.

Mając na uwadze powyższe wystąpienie z niniejszą odpowiedzią na skargę stało się konieczne i jest w pełni uzasadnione.

dr Marek ZALISKO
Radca Prawny

Załączniki:

1. pełnomocnictwo;
2. odpis odpowiedzi na skargę Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 26 października 2012 r. wraz z załącznikami;
3. uchwała Nr w sprawie: przyjęcia odpowiedzi na skargę Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 26 października 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu o stwierdzenie nieważności § 1 ust. 3 Lp. 3 uchwały Nr XIX/150/2012 Rady Miasta Lubań z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków Lubaniańskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Lubaniu za okres od dnia 1.04.2012 r. – 31.03.2013 r.;
4. skarga Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 26 października 2012 r. wraz z załącznikami;
5. uchwała Nr XXXIII/229/96 Rady Miejskiej w Lubaniu z 10 września 1996 r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego;
6. uchwała Nr XXV/142/96 Rady Gminy Siekierczyn z dnia 3 września 1996 r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego;
7. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 kwietnia 2007 r.;
8. uchwała Nr LI/375/97 w dniu 30 grudnia 1997 r. Rady Miejskiej w Lubaniu w sprawie przekształcenia części zakładu budżetowego ZGiUK Lubań w spółkę z o.o.;
9. akt przekształcenia Wydziału Wodociągów i Kanalizacji Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością;
10. umowa nr 1/99 z dnia 6 kwietnia 1999 r.